# 项目概要：Academic Email Agent (AEA) - 学术邮件智能辅助工具

## 一、 项目核心内容 (What we are building?)

开发一个最小可行性产品（Minimum Viable Product, MVP）：一个基于大语言模型（Large Language Model, LLM） 与智能体（Agent） 技术的工作流，部署在 Dify（一个低代码 LLM 应用开发平台） 上。

它是什么？ 一个专门针对中外合办大学场景的邮件撰写辅助工具。

它做什么？ 用户输入邮件草稿，系统会通过一系列自动化流程对其进行分析、诊断和润色，最终输出结构清晰、用语得体、重点突出的修改建议，而非直接代写。

核心价值主张（Value Proposition）：降低学术沟通的认知负荷（Cognitive Load）与跨文化语用失误（Pragmatic Failure）风险，帮助新生与教授建立专业、高效的沟通模式。

## 二、 项目意义与价值 (Why it matters?)

社会意义 (Social Impact)：

解决真实痛点：直接应对我们通过调研发现的、新生在学术邮件沟通（Academic Communication） 中存在的六大核心痛点（结构、称谓、AI 痕迹、重点模糊等）。

促进教育公平：弥补新生在学术素养（Academic Literacy） 和跨文化交际（Intercultural Communication） 能力上的初始差距，让他们更自信地融入学术共同体。

学习与实践意义 (Learning & Practice Value)：

全程实践产品开发生命周期（Product Development Lifecycle）：从用户调研（User Research）、问题定义（Problem Definition） 到原型设计（Prototyping）、开发（Development） 和测试（Testing）。

接触前沿技术：亲手搭建和优化基于生成式 AI（Generative AI） 的应用，理解提示工程（Prompt Engineering）、工作流（Workflow） 设计等概念。

培养跨学科协作（Interdisciplinary Collaboration）：团队专业背景多元（商科、人文、科技、设计等），这正是现代项目开发的缩影，我们需要学会用同一种 “语言” 沟通。

## 三、 期许的目标 (What we need to accomplish?)

我们的目标是构建一个在 Dify 平台上运行的、自动化的工作流 MVP。它需要完成以下核心任务：

输入（Input）：接收用户（西浦新生）凌乱的邮件草稿，或为他们提供修改建议。

处理（Process）：工作流包含多个节点（Node），每个节点负责一个专项任务：

身份识别与称谓校准：识别收件教授信息，匹配知识库（Knowledge Base） 中的规则，建议最得体的称呼。

结构与逻辑诊断：解构邮件，识别其核心诉求（Request）、背景信息（Context）和行动号召（Call to Action），并评估逻辑流。

语言与文化合规性审查：扫描并替换不正式、命令式或可能引起文化误解的词汇（如将 “I demand” 改为 “I would appreciate”）。

AI 痕迹淡化：对经过 AI 生成的文本进行 “人性化” 重写，增加自然停顿和口语化表达，降低机械感。

输出（Output）：生成一份可视化（Visualized） 的修改建议，包括结构批注、用语替换和一份修改后的清洁版本参考。

## 四、 团队分工与协作框架 (How we work together?)

我们将采用敏捷开发（Agile Development） 模式，以冲刺（Sprint） 为单位进行迭代。以下是基于角色的分工，仅供项目汇报时参考，具体待公布

| **角色组** | **核心职责** | **涉及专业领域** | **关键产出** |
| --- | --- | --- | --- |
| 用户与研究组 | 深入用户场景，定义问题，验证方案 | 社会学、教育学、心理学、市场营销 | 用户画像、旅程图、访谈报告、测试用例 |
| 内容与知识组 | 构建邮件规范、称谓库、敏感词库等知识体系 | 语言学、英语、传播学、国际关系 | 高质量、结构化的知识库 CSV 文件 |
| 设计与体验组 | 设计工作流逻辑、提示词（Prompt）、用户交互界面 | 设计学、心理学、人机交互（HCI） | 工作流节点图、优化后的 Prompt、界面原型 |
| 技术与实现组 | 在 Dify 平台上配置、连接、测试工作流节点 | 计算机科学、数据科学、信息技术 | 在 Dify 上可运行、稳定且高效的工作流 |
| 质量与伦理组 | 制定评估标准，审查输出质量，守护 AI 伦理（AI Ethics） | 法学、哲学、管理学 | 质量检查清单、伦理红线协议、测试报告 |

**协作方式：**

群内进度速报：快速同步进展、困难和计划。

信息发布：为降低协作成本和前期时间投入，使用微信群聊作为唯一信息源（Single Source of Truth），记录所有决策和资料。

迭代反馈：每个组的工作成果都会接受组员的测试与反馈，确保最终产品是一体的。